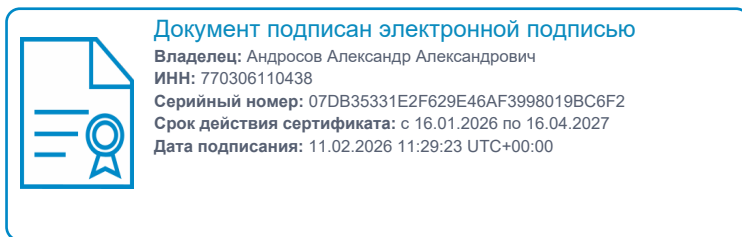


УТВЕРЖДАЮ

Директор ОАНО Школа ЦПМ



А.А. Андросов

«11» февраля 2026 г.

ПРАВИЛА

проведения диагностики готовности поступающих к достижению планируемых результатов освоения основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, реализуемых Общеобразовательной автономной некоммерческой организацией «Школа Центра педагогического мастерства»

1. Общие положения

1.1. Правила проведения диагностики готовности поступающих к достижению планируемых результатов освоения основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, реализуемых Общеобразовательной автономной некоммерческой организацией «Школа Центра педагогического мастерства» (далее – Правила, Школа) регламентируют порядок проведения диагностики готовности поступающих к достижению планируемых результатов освоения основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, реализуемых Школой (далее – диагностика) и критерии оценивания прохождения поступающими диагностики.

1.2. Диагностика как часть вступительных испытаний в 5 классы развивающего направления Школы включает в себя мотивационное собеседование (далее – собеседование) и тренинг, диагностика как часть вступительных испытаний в 6–7 классы развивающего направления и 8–11 классы предпрофильного и профильного направлений – только собеседование.

1.3. Диагностика является обязательной частью вступительных испытаний и имеет своей целью комплексную оценку потенциала, мотивации и адаптивности поступающего и оценку возможности установления партнерских отношений между поступающим и его родителями (законными представителями) и Школой. Также результаты прохождения поступающими диагностики учитываются при формировании составов классов.

1.4. Собеседование проводится очно в здании Школы в присутствии одного или обоих родителей (законных представителей) поступающего для поступающих в 5–6 классы развивающего направления и заочно, с применением средств видеосвязи, в присутствии одного или обоих родителей (законных представителей) поступающего для поступающих в 7–11 классы всех направлений.

1.5. Собеседование, а также оценивание ответов поступающего и его родителей (законных представителей) на вопросы, заданные в ходе собеседования, проводятся

комиссией в составе 2 (двух) руководящих или педагогических работников Школы, из которых один обязательно является педагогом-психологом Школы (далее – комиссия).

1.6. Продолжительность собеседования составляет 15 (пятнадцать) минут, из которых 10 (десять) минут отводятся на беседу членов комиссии, проводящей собеседование (далее – члены комиссии), с поступающим и его родителем (-ями) (законным (-и) представителем (-ями)), 5 (пять) минут – на беседу членов комиссии только с поступающим.

1.7. Продолжительность тренинга для поступающих в 5 класс развивающего направления составляет 45 (сорок пять) минут и включает в себя мини-знакомство и инструктаж, 3 (три) командные игры и рефлексии. В тренинге участвуют все поступающие, успешно прошедшие комплексное тестирование. Количество участников одного тренинга составляет до 15 (пятнадцати) поступающих и до 3 (трех) педагогов-психологов Школы. Участие родителей (законных представителей) в тренинге, а также наблюдение родителей (законных представителей) поступающих за ходом тренинга не предусмотрено.

2. Критерии оценивания прохождения поступающими диагностики

2.1. Критерии оценивания ответов поступающих в 5–7 классы и поступающих в 8–11 классы на вопросы, заданные в ходе собеседования членами комиссии, изложены в Приложениях 1 и 2 к Правилам соответственно.

2.2. Критерии оценивания участия поступающих в 5 класс развивающего направления в тренинге изложены в Приложении 3 к Правилам.

2.3. Результат оценивания поступающего по каждому из критериев важен для успешного прохождения диагностики и может стать определяющим при принятии решения о результате диагностики.

3. Оценивание ответов родителей (законных представителей) поступающих на вопросы, заданные в ходе собеседования

3.1. Участие в собеседовании родителей (законных представителей) поступающих имеет своей целью взаимное информирование родителей (законных представителей) поступающих и Школы о разделяемых ценностях и оценку их общности либо различности.

3.2. При оценивании ответов родителей (законных представителей) поступающих на заданные в ходе собеседования вопросы члены комиссии обращают приоритетное внимание на:

- понимание родителями (законными представителями) поступающих специфики образовательных программ, подходов и требований Школы;
- готовность родителей (законных представителей) поступающих к активному партнерству со Школой и поддержке специфики образовательных программ, подходов и требований Школы;
- адекватность ожиданий родителей (законных представителей) поступающих от самих поступающих и Школы;
- общую культуру общения.

3.3. Мнение членов комиссии о готовности родителей (законных представителей) поступающих к сотрудничеству со Школой является значимым фактором при принятии решения о результате диагностики.

4. Принятие решения о результате диагностики

4.1. По итогам собеседования члены комиссии заполняют оценочный лист, а именно:

- составляют развернутую характеристику поступающего на предмет его соответствия критериям, изложенным в Приложениях 1 и 2 к Правилам;
- выражают свое мнение о готовности родителей (законных представителей) поступающих к сотрудничеству со Школой.

4.2. По итогам тренинга педагоги-психологи Школы, участвовавшие в проведении тренинга, заполняют оценочный лист, а именно составляют развернутую характеристику поступающего в 5 класс развивающего направления на предмет его соответствия критериям, изложенным в Приложении 3 к Правилам.

4.3. На основании коллективного обсуждения заполненных оценочных листов Приемная комиссия Школы принимает решение о результате диагностики в формате выставления отметки «зачет» или «незачет».

4.4. Выставление отметки «незачет» означает, что поступающий не может быть рекомендован к приему на обучение в Школу по итогам волны вступительных испытаний, в рамках которой он проходил диагностику, о результате которой было принято решение о выставлении отметки «незачет», но не лишается права участвовать в последующих волнах вступительных испытаний, если таковые будут проводиться.

4.5. Окончательное решение о рекомендации поступающего к приему на обучение в Школу принимается Приемной комиссией Школы на основании результатов всех этапов вступительных испытаний (комплексное тестирование, диагностика) и в зависимости от наличия свободных мест в классе (-ах), к приему на обучение в котором (-ых) может быть рекомендован поступающий.

4.6. Краткое обоснование принятого Приемной комиссией Школы решения о результате диагностики направляется поступающим и (или) их родителям (законным представителям) по их запросу, направленному на адрес электронной почты info@school-cpm.ru, в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня поступления запроса ответным на запрос письмом. Указанный срок может быть увеличен при значительном количестве запросов.

Приложение 1
к Правилам проведения диагностики
готовности поступающих к достижению
планируемых результатов освоения
основных образовательных программ
основного общего и среднего общего
образования, реализуемых
Общеобразовательной автономной
некоммерческой организацией «Школа
Центра педагогического мастерства»

**Критерии оценивания ответов поступающих в 5–7 классы на вопросы,
заданные в ходе собеседования**

| Наименование блока критериев | Наименование критерия | Содержание критерия |
|--|--|--|
| А. Познавательное и академическое развитие | А1. Базовые учебные навыки | <ul style="list-style-type: none"> – Сформированность предпосылок к учебной деятельности: умение действовать по инструкции, в том числе устной, понимать предъявляемые требования, удерживать внимание; – уровень развития речи: богатство словарного запаса, умение строить развернутые предложения, четко и непротиворечиво формулировать мысли; – навыки чтения, счета, логического мышления в соответствии с возрастными нормами. |
| | А2. Кругозор и познавательная активность | <ul style="list-style-type: none"> – Общая осведомленность об окружающем мире: природа и природные явления, жизнь в городе, базовые социальные понятия; – любознательность, наличие устойчивых личных интересов, умение задавать вопросы; – способность к простейшим обобщениям, установлению причинно-следственных связей. |
| | А3. Интеллектуальная гибкость | <ul style="list-style-type: none"> – Способность импровизировать, отвечать без подготовки, искать решения без предварительной подготовки; – способность разделять общее и частное, лавировать между темами, не теряя общей нити диалога; |

| Наименование блока критериев | Наименование критерия | Содержание критерия |
|--|--|--|
| | | – проявление творческого подхода в рамках предложенных вопросов. |
| Б. Личностное и социально-коммуникативное развитие | Б1. Коммуникативные навыки | – Умение вступать в диалог со взрослым, вежливость и уважительность в общении; – эмоциональная отзывчивость, способность понимать контекст беседы; – четкость и внятность речи (дикция), адекватность невербальных реакций. |
| | Б2. Эмоционально-волевая регуляция | – Уровень произвольности поведения: способность спокойно дожидаться своей очереди, адекватно реагировать на успех (неудачу); – эмоциональная устойчивость в новой обстановке, способность справляться с волнением; – самостоятельность, инициативность в рамках диалога. |
| | Б3. Социальная зрелость и мотивация | – Желание учиться, ходить в школу, интерес к овладению новыми знаниями (умениями, навыками); – понимание и принятие базовых школьных правил; – готовность к сотрудничеству (гипотетическая, в условиях собеседования). |
| В. Дополнительные параметры | В1. Совместимость с ценностями и спецификой образовательных программ Школы | – Готовность поступающего и его родителей (законных представителей) поддерживать высокий уровень академической нагрузки; – потенциал для участия в проектной и исследовательской деятельности, внеклассной жизни Школы. |

Приложение 2
к Правилам проведения диагностики
готовности поступающих к достижению
планируемых результатов освоения
основных образовательных программ
основного общего и среднего общего
образования, реализуемых
Общеобразовательной автономной
некоммерческой организацией «Школа
Центра педагогического мастерства»

**Критерии оценивания ответов поступающих в 8–11 классы на вопросы,
заданные в ходе собеседования**

| Наименование блока критериев | Наименование критерия | Содержание критерия |
|--|---|--|
| А. Академический потенциал и интеллектуальное развитие | А1. Академическая грамотность и навыки работы с информацией | <p>– Владение научно-академическим языком: способность понимать и использовать терминологию в ключевых областях знаний (гуманитарной, естественнонаучной, математической), строить сложные синтаксические конструкции.</p> <p>– Критическое чтение и анализ: умение работать с неадаптированными текстами (научно-популярными, публицистическими), выделять тезис и аргументы, отличать факт от мнения, оценивать достоверность источника.</p> <p>– Структурированное мышление: способность к дедукции и индукции, построению логичных доказательств, выявлению скрытых предпосылок в утверждениях.</p> |
| | А2. Глубина кругозора и познавательная мотивация | <p>– Системность знаний: наличие устойчивых интересов в одной или нескольких предметных областях, понимание взаимосвязей между дисциплинами (напр., история и литература, физика и математика).</p> <p>– Выход за рамки школьной программы: осведомленность об актуальных событиях в науке, культуре, общественной жизни,</p> |

| Наименование блока критериев | Наименование критерия | Содержание критерия |
|--|---|---|
| | | <p>способность обсуждать их с опорой на факты.</p> <p>– Исследовательский интерес: умение формулировать глубокие, проблемные вопросы, выдвигать гипотезы, проявлять интерес к методологии познания.</p> |
| | <p>А3. Интеллектуальная гибкость и креативность</p> | <p>– Решение нестандартных задач: способность применять знания из разных областей для поиска решения, работать в условиях неопределенности и дефицита информации.</p> <p>– Аргументация и контраргументация: умение рассматривать проблему с разных точек зрения, признавать сильные стороны чужой позиции и грамотно отстаивать свою.</p> <p>– Творческий синтез: способность генерировать новые идеи, проводить аналогии, мыслить метафорически в рамках обсуждаемой темы.</p> |
| <p>Б. Личностная зрелость и коммуникативная компетентность</p> | <p>Б1. Коммуникативная культура и рефлексия</p> | <p>– Эффективная дискуссия: умение вести содержательный диалог со взрослым, соблюдая логику, уважая собеседника, но не боясь конструктивного несогласия.</p> <p>– Самопрезентация и рефлексия: способность ясно и убедительно говорить о своих учебных и личностных целях, достижениях, сильных сторонах и зонах роста.</p> <p>– Понимание контекста и подтекста: чувствительность к вербальным и невербальным сигналам, способность улавливать суть вопроса и беседы в целом.</p> |
| | <p>Б2. Эмоционально-волевая регуляция и стрессоустойчивость</p> | <p>– Управление когнитивной нагрузкой: способность сохранять ясность мышления и концентрацию в условиях сложных, провокационных или стрессовых вопросов.</p> <p>– Реакция на вызов и обратную связь: адекватное восприятие критики,</p> |

| Наименование блока критериев | Наименование критерия | Содержание критерия |
|------------------------------|--|--|
| | | <p>готовность признать ошибку, увидеть в ней возможность для развития, а не поражение.</p> <p>– Целеустремленность и настойчивость: проявление внутренней мотивации при обсуждении трудных тем, демонстрация готовности прилагать усилия для достижения сложных целей.</p> |
| | Б3. Осознанность, мотивация и социальная ответственность | <p>– Образовательная и карьерная рефлексия: понимание связи между текущей учебной, выбором дальнейшего образования (вуз, направление) и долгосрочными жизненными целями.</p> <p>– Ценностные ориентиры и гражданская позиция: сформированность базовых этических принципов, способность к моральной аргументации, осознание своей роли в социуме.</p> <p>– Коллаборация и лидерство (потенциал): понимание важности командной работы, опыт или готовность брать на себя ответственность за общий результат (в проекте, дискуссии).</p> |
| В. Дополнительные параметры | В1. Совместимость с ценностями и спецификой образовательных программ Школы | <p>– Осознанный выбор высокой нагрузки: понимание и принятие со стороны поступающего и его родителей (законных представителей) требований к самостоятельной работе, глубине изучения предметов, участию в проектной (профориентационной) деятельности (для универсального профиля (предпрофиля) и олимпиадном движении (для других профилей (предпрофилей)).</p> <p>– Потенциал для исследовательской и проектной деятельности: наличие опыта или ярко выраженного интереса к проведению мини-исследований, решению прикладных задач, созданию творческих или социальных проектов.</p> |

| Наименование блока критериев | Наименование критерия | Содержание критерия |
|-------------------------------------|------------------------------|--|
| | | – Вклад в школьное сообщество: ожидание не только получения, но и отдачи; готовность делиться знаниями, участвовать в жизни Школы, проявлять инициативу и нести за нее ответственность. |

Приложение 3
к Правилам проведения диагностики
готовности поступающих к достижению
планируемых результатов освоения
основных образовательных программ
основного общего и среднего общего
образования, реализуемых
Общеобразовательной автономной
некоммерческой организацией «Школа
Центра педагогического мастерства»

**Критерии оценивания участия поступающих в 5 класс развивающего направления
в тренинге**

| Наименование блока критериев | Наименование критерия | Содержание критерия |
|----------------------------------|-------------------------------|--|
| А. Социальное взаимодействие | А1. Работа в команде | <ul style="list-style-type: none"> – Умение слушать и слышать других членов группы; – готовность предлагать помощь и принимать предложения товарищей; – способность находить компромисс при разногласиях, идти на уступки. |
| | А2. Лидерство и роль в группе | <ul style="list-style-type: none"> – Организатор: объединяет команду, распределяет задачи, предлагает понятный план. – Исполнитель: четко и ответственно выполняет свою часть общей работы. – Генератор идей: предлагает нестандартные решения и новые ходы. |
| | А3. Невербальная коммуникация | <ul style="list-style-type: none"> – Способность ясно выражать мысль или просьбу с помощью жестов и мимики; – умение «считывать» невербальные сигналы других участников; – соблюдение комфортной для совместной работы дистанции. |
| Б. Саморегуляция и вовлеченность | Б1. Организация деятельности | <ul style="list-style-type: none"> – Планирование: склонность обдумать шаги перед началом действия. – Гибкость: готовность спокойно изменить тактику, если первоначальный план не сработал. – Следование правилу: способность удерживать в памяти и применять инструкцию до конца задания. |

| Наименование блока критериев | Наименование критерия | Содержание критерия |
|------------------------------|----------------------------------|---|
| | Б2. Управление эмоциями | <ul style="list-style-type: none"> – Реакция на ошибку или неудачу: анализ причин / эмоциональный срыв / обвинение окружающих. – Устойчивость при трудностях: продолжает ли попытки после провала. – Контроль импульсов: способность дождаться своей очереди, не перебивать, следовать правилу «тишины». |
| | Б3. Внимание и работоспособность | <ul style="list-style-type: none"> – Способность концентрироваться на задаче в условиях группового обсуждения и шума. – Темп деятельности: заметное, устойчивое опережение или отставание от общего ритма группы. – Точность выполнения: склонность к поспешным ошибкам или, наоборот, к чрезмерной медлительности и перепроверкам. |
| | Б4. Включенность и интерес | <ul style="list-style-type: none"> – Эмоциональная вовлеченность в процесс игры, азарт, любопытство; – готовность браться за сложные подзадачи и прилагать усилия для их решения; – восприятие обратной связи от ведущего как корректив к действиям, а не как личную критику. |
| В. Дополнительные параметры | В1. Способность к рефлексии | <ul style="list-style-type: none"> – В обсуждении может пояснить свою логику действий, увидеть удачные и неудачные ходы; – способен дать конкретный и доброжелательный комментарий о работе товарищей; – адекватно оценивает общий результат («Мы справились» / «Нам не хватило времени»). |