



Демоверсия вступительных испытаний

по профилю «Лингвистика»

10 класс

Вариант вступительных испытаний на лингвистический профиль состоит из 7 задач олимпиадного формата и эссе на лингвистическую тему. Всего за 1-7 задания можно получить 36 баллов, за эссе – 24 балла. Максимальные балл за профильное тестирование - 60.

Задания 1-7 проверяют знакомство абитуриента с разными уровнями языка и разделами языкознания, а также умение решать лингвистические задачи и формулировать ответы.

№ задачи	Тема задачи	Макс. количество баллов
1	Фонетика	5
2	Этимология, морфемика	5
3	Лексикография	3
4	Синтаксическая неоднозначность, языковая игра	5
5	Семантика, формальная лингвистика	3
6	Морфология, корпусный анализ	5
7	Самодостаточная задача-билингва	10

В модели ответа и критериях оценивания для каждой задачи отражено, за какие элементы рассуждения начисляются баллы. Во многих случаях решение — даже правильное — без доказательства не засчитывается. Таким образом, при формулировке ответов к заданиям 1-7 стоит описывать логику своего рассуждения и стараться не пропускать логические шаги в решении.

Эссе на лингвистическую тему проверяет навыки построения научного рассуждения, умение объективно анализировать языковой материал и аргументировать свою точку зрения. Эссе оценивается по трем блокам критериев: правильность решения задачи (макс. 9 баллов), содержание и речевое оформление эссе (макс. 11 баллов) и грамотность (макс. 4 балла). Таким образом, абитуриенту при написании эссе нужно обращать внимание не только на анализ приведенных в задании данных, но и на построение текста-рассуждения, отсутствие логических и фактических ошибок (так, лучше не



приводить тезисы, если для них недостаточно доказательств, и не использовать термины, если нет уверенности в их значении).

На выполнение заданий отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Демовариант

Задание 1.

Сколько раз в пословице *Не плюй в колодец, пригодится воды напиться* встречаются звуки, составляющие слово овца? В ответе приведите транскрипции указанной пословицы и слова.

Для того чтобы корректно произвести расчеты, необходимо познакомиться со следующей информацией. Языковед А. А. Потебня предложил так называемую *формулу*, которая описывает то, какие гласные встречаются в слогах в зависимости от ударения: так, в ударных слогах встречаются звуки [í] (как в слове *лить*), [ы́] (*мыть*), [ú] (*лук*), [ó] (*пол*), [á] (*пар*), [э́] (*это*), [é] (*лес*). В предударных слогах, которые непосредственно стоят перед ударным (в так называемых первых предударных слогах) встречаются звуки [и] (*лягушка*), [ы] (*прыгунья*), [у] (*дурак*), [а] (*лопата*). Обратим ваше внимание: «ударные» звуки и «безударные» — это разные звуки. Так, в слове *лопата* в первых двух слогах мы встречаем разные гласные звуки: сначала более короткий и менее «чистый», нежели ударный, [а], а далее — интенсивный продолжительный [á]. В начале слова, начинающегося с гласного, вне зависимости от положения относительно ударного слога, можно встретить те же гласные: [и] (*итальянский*), [у] (*уругвайский*), [а] (*американский*). В остальных случаях встречаются следующие гласные звуки: [у], очень краткие звуки [ь] (после мягких согласных) и [ъ] (после твердых согласных).

Таким образом, если обозначить ударный слог тройкой, первый предударный и начальный слог, начинающийся с гласного, двойками, а все остальные — единицами, то любое фонетическое слово (то есть группу звуков, объединенную одним ударением: это «основное» ударное слово и примыкающие к нему безударные, предлоги, частицы и союзы) можно представить следующим образом:

(2)...11112311....., где (2) — начальный слог, начинающийся с гласного звука.

Для справки предложим транскрипцию для выражения "На всякого мудреца довольно простоты": [нафс'áкьвъ мудр'ицá даво́л'нъ пръстаты́]. Теперь, когда у нас есть транскрипция, посчитаем, сколько раз звуки, составляющие, к примеру, слово воз,



встречаются в этом выражении. Само слово *воз* транскрибируется следующим образом: [вóс]. Звук [в] встречается 2 раза, звук [ó] — 1 раз, а звук [с] — 1 раз. Ответ: 4 раза.

Задание 2.

Слово *лестница* этимологически образовано от глагола (1)_____ и изначально имело иной графический облик. Суффикс (2)_____ в данном слове стали употреблять по аналогии со словами вроде *звонница*. Первоначальный же суффикс (3)_____ остался, например, в словах (4)_____ ‘установленный текст, читаемый при обращении к Богу, к святым’ и (5)_____ ‘время уборки преимущественно злаковых растений’.

Вопросы и задания:

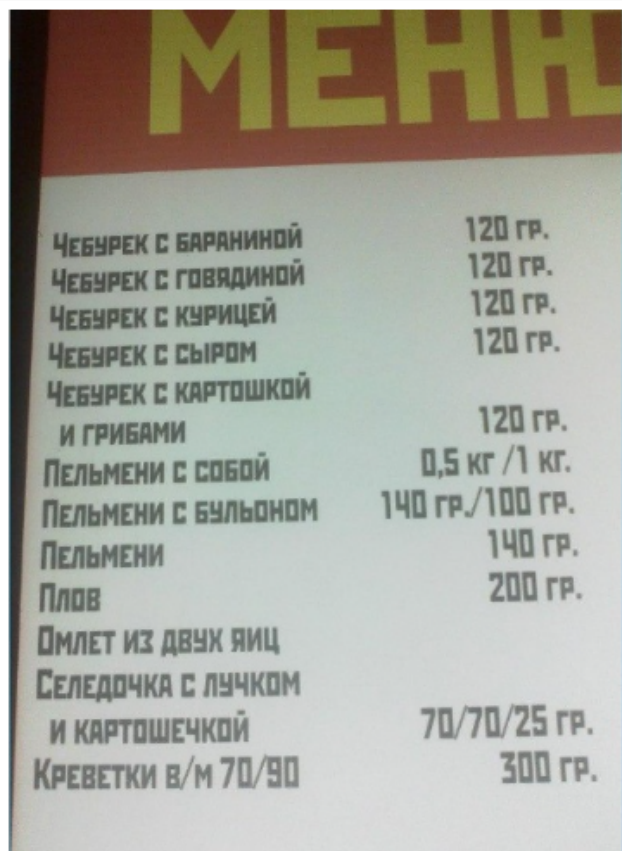
1. Заполните пропуски.
2. Восстановите исконный облик слова *лестница* (в корне на месте *е* был *ѣ*). Какой фонетический процесс произошёл в корне слова?
3. Чем является непроизносимый согласный *т* в слове *лестница* этимологически и с точки зрения современного языка?

Задание 3.

Перейдите к [официальной публикации](#) Нового объяснительного словаря синонимов русского языка. Ознакомьтесь с Вводными материалами и принципами оформления словарной статьи. По ознакомлению выявите как минимум три различия между синонимами *вес* и *авторитет*, описанными в этом словаре. Необходимо указывать страницы словаря, где описаны приводимые различия.

Задание 4.

Выбирая в столовой блюдо на обед, друзья заметили в списке чебуреков и пельменей одну странную позицию, которая их насмешила. Укажите, что это за позиция, и подробно объясните, за счёт какого лингвистического явления наименование показалось героям смешным в общем ряду. Дополните меню ещё одним вариантом омлета, название которого будет создавать аналогичный комический эффект.



ЧЕБУРЕК С БАРАНИНОЙ	120 гр.
ЧЕБУРЕК С ГОВЯДИНОЙ	120 гр.
ЧЕБУРЕК С КУРИЦЕЙ	120 гр.
ЧЕБУРЕК С СЫРОМ	120 гр.
ЧЕБУРЕК С КАРТОШКОЙ И ГРИБАМИ	120 гр.
ПЕЛЬМЕНИ С СОБОЙ	0,5 кг / 1 кг.
ПЕЛЬМЕНИ С БУЛЬОНОМ	140 гр./100 гр.
ПЕЛЬМЕНИ	140 гр.
Плов	200 гр.
Омлет из двух яиц	
Селедочка с лучком и картошечкой	70/70/25 гр.
КРЕВЕТКИ в/м 70/90	300 гр.

Задание 5.

Предположим, что значение любого слова можно представить в виде набора двойных (бинарных) противопоставлений. Например, чтобы представить различия в значениях *отец*, *мать* и *сын*, необходимо два таких противопоставления: ПОЛ (мужчина или женщина), ПОТОМОК (предшественник или потомок). Пусть первые перечисленные значения кодируются нулем, а вторые — единицей (так, в первом противопоставлении *мужчина* — это 0, а *женщина* — это 1). Если выписывать кодировки сначала по признаку ПОЛ, а потом по признаку ПОТОМОК, то для наших слов можно представить следующие кодировки: *отец* — это 00, *мать* — это 10, *сын* — 01.

Используя приведенные противопоставления (при необходимости можно добавлять новые, но как можно меньше) и соответствующие им кодировки опишите значения слов *дядя* и *сестра*. Требуется пользоваться ранее описанными противопоставлениями ПОЛ и ПОТОМОК.

Задание 6.

Перейдите на [официальный сайт](#) Национального корпуса русского языка (НКРЯ).

Лингвистический корпус — это набор текстов на некотором языке, в котором каждое слово специфическим образом «размечено»: к каждому «прикреплен» электронный



ярлык с перечислением некоторых характеристик (например, в ярлыке указывается начальная форма слова (лемма), его грамматические характеристики (род, число, падеж, вид, лицо и так далее), некоторые характеристики его значения и другие пометки).

Вам предстоит работать с самым крупным — основным — подкорпусом русского языка.

Ознакомившись со справочной информацией на сайте НКРЯ, ответьте на вопрос:

присутствует ли в русской речи слово *крипто*? Приведите доказательства, используя иллюстрации из НКРЯ. Определите часть речи этого слова, если возможно. Опишите процедуры, которые вы выполняли в НКРЯ, чтобы ответить на поставленный вопрос.

Примечание. Возможна ситуация, что это слово не представлено в корпусе. В таком случае нужно вынести соответствующий вердикт. Возможна также ситуация, когда у слова можно определить не одну часть речи. В данном задании требуется определить только одну часть речи по контексту, найденному в НКРЯ.

Задание 7.

Предположим, что существует некоторый язык А.

Даны некоторые слова на этом языке: *куц, куф, куцкуц, луц, аллуф, аннориф, быцбыц.*

Даны также переводы этих слов в перепутанном порядке: *кошка, коровы, бык, кот, козы, коты, бараны.* Соотнесите слова языка А с их переводами, ответ объясните.

Как на языке А будет выглядеть слово, переводимое как *овца*? А слово *козёл*? В ответе приведите свои рассуждения, опишите наблюдения за системой языка А.

Задание 8. Лингвистическое эссе

Вам предстоит написать эссе на лингвистическую тему, проанализировав приведенный в задании материал и раскрыв роль обнаруженного явления в языке.

В первой части эссе необходимо провести анализ приведенных в условии данных. Во второй части – сформулировать тезис(-ы) по проблеме (теме), поставленной в задании, и привести два аргумента к тезису(-ам). При аргументации обязательно приводите примеры языковых явлений, доказывающих ваши рассуждения*.

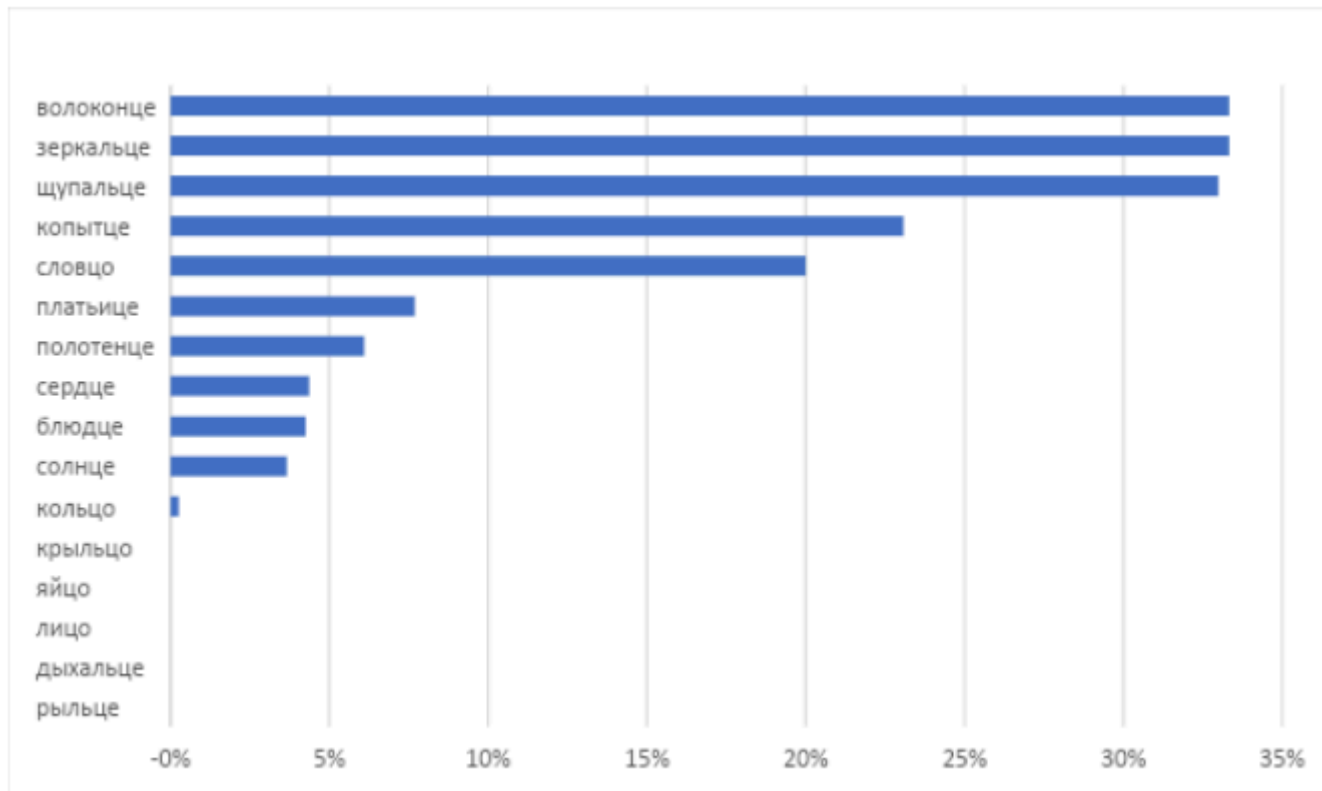
Эссе должно представлять собой связный текст-рассуждение в научном стиле.

Рекомендованный объем эссе – 250 слов.**



* Например, если пишете, что для русских существительных можно выделить пятое склонение, приведите примеры слов, относящихся к этому склонению, и объясните, почему их нельзя отнести к 1, 2, 3 склонению или разносклоняемым существительным.

** Эссе большего или меньшего объема также будут проверены и оценены по критериям.



Перед Вами график, отражающий частотность форм родительного падежа множественного числа на -ов/-ев (например, *волоконцев*) по сравнению с формами родительного падежа множественного числа с нулевым окончанием (например, *волоконец*). Объясните, с чем может быть связано то, что слова из верхней части списка образуют формы р.п. мн.ч. с фонетически выраженным окончанием чаще, чем слова из нижней части списка. Если выведенная Вами закономерность содержит исключения, объясните их более частными правилами.

Для справки ниже приведены толкования некоторых из этих слов.

Волоконце – уменьш.-ласк. к *волокно*.

Щупальце – 1) зоол. тонкий удлинённый подвижной придаток у рта насекомых, червей, ракообразных и некоторых других животных, служащий как орган осязания,



хватания. 2) перен. ритор. неодобр. употребляется для обозначения чего-нибудь, что захватывает, поглощает, забирает целиком.

Дыхальце – 1) зоол., анат. отверстие на боку брюшка у насекомых и клещей, служащее для дыхания. 2) ботан. отверстие между клетками в кожице листа растения, служащее для испарения влаги и газообмена; устьице.

Рыльце – ботан. верхняя часть пестика.



Модели ответа и критерии оценивания

Задание 1.

Задание 1 проверяет умение различать фонетический состав речи и письменное представление устной речи, умение транскрибировать слова и фразы, определять позиционные фонетические процессы.

Необходимо установить звуковой состав слова овца: [афцá]. Далее необходимо выполнить транскрипцию предложенной пословицы: [н'и пл'уиј ф калóд'ьц пр'ьгад'иць вады нап'иць]. Звук [а] встречается 2 раза, звук [ф] один раз, звук [ц] — 3 раза, звук [á] — 0 раз. Итого: 6 раз.

За корректное выполнение транскрипции слова овца — 1 балл.

За корректное выполнение транскрипции пословицы — 2 балла.

За корректный подсчет каждого из звуков — 0,5 балла. Всего 2 балла.

Итого 5 баллов

Задание 2.

Задание 2 проверяет знания об исторических процессах в области словообразования, навыки выделения морфем, знания о сопутствующих словообразованию процессах.

1. (1) — лезть, (2) — ниц, (3) — -тв-, (4) — молитва, (5) — жатва. За каждый верно заполненный пропуск – 0,5 балла, всего за пункт – 2,5 балла.

2. лѣствица (0,5 балла). Фонетический процесс – ассимиляция по месту образования (принимаются также альтернативные формулировки, использование терминов необязательно) (за верное описание процесса – 1 балл). Всего за пункт – 1,5 балла.

3. Этимологически это часть суффикса (0,5 балла), с точки зрения современного языка — часть корня (0,5 балла). Всего за пункт – 1 балл.

Итого 5 баллов

Задание 3.

Задание 3 проверяет способность работать с академическими текстами, в том числе – словарями; умение искать информацию, понимать содержание научного текста.



Вес, в отличие от авторитета, может формироваться мгновенно. С весом считаются по необходимости, он отражает скорее положение в обществе, чем личностные качества. Вес приобретается из-за внешних обстоятельств, в то время как авторитет – благодаря личным заслугам субъекта. Авторитетом можно обладать в глазах одного человека, а вес – качество, которое должно быть признано обществом. Приведенные различия указаны на странице 1.

За каждое корректное указание на различие — по 1 баллу. Всего 3 балла. В случае, если не указана ссылка, либо ссылка указана некорректно — 0 баллов за различие.

Итого 3 балла

Задание 4.

Задание 4 проверяет умение выявлять синтаксические приемы языковой игры, анализировать неоднозначные фразы с точки зрения синтаксического устройства. Данное задание в разных вариантах может иметь разные формулировки.

Читая меню, можно заметить, что почти все позиции, описывающие разные виды чебуреков и пельменей (кроме последней), построены по одной и той же синтаксической модели: название блюда + предлог с + название начинки. Однако в позиции “пельмени с собой” предлог имеет другое значение, а возвратное местоимение не указывает на начинку.

За указание на позицию «пельмени с собой» — 1 балл.

За ответ “многозначность предлогов”, “разные значения предлогов”, “полисемия предлогов” — 1 балл.

За характеристику значений предлогов: предлог “с” для указания на обладание признаком по предмету — 1 балл; предлог “с” для указания на обладание предметом (допустим вариант «совместное перемещение») — 1 балл.

За любой пример с предлогом “из”, выражающим не то же значение, что на картинке (например, пространственное: “омлет из микроволновки”, “омлет из рук повара”...) — 1 балл.

Итого 5 баллов

Задание 5.



Задание 5 проверяет понимание различий между значениями слов, умение формально описывать интуитивно ощущаемые языковые явления, способность к аналитическому мышлению, обучаемость.

Необходимо разделить непосредственных прямых родственников и двоюродных, чтобы описать слово *дядя*. Фактически дядя — это брат матери или отца, следовательно, как и для описания слова *сестра*, требуется ввести параметр СИБЛИНГ (допускается аналогичное название, соответствующее сути параметра), где 0 — не-сibling, 1 — sibling.

Так, по параметрам ПОЛ, ПОТОМОК и СИБЛИНГ соответственно дядя — это 001, а сестра — 111.

За описание корректного параметра — 1 балл.

За корректное кодирование в рамках параметра — по 1 баллу за каждое слово, всего 2 балла.

Итого 3 балла

Задание 6.

Задание 6 проверяет умение работать с лингвистическими инструментами, в том числе – НКРЯ, понимание текста, обучаемость, базовые представления о морфологии и синтаксисе.

Основываясь на данных основного подкорпуса НКРЯ, можно сделать вывод о том, что данное слово может присутствовать в русской речи (1 балл за вердикт, в случае отсутствия корректных доказательств — 0 баллов).

Для того чтобы доказать данное положение, обратимся к НКРЯ и введем лемму крипто (поскольку данное слово имеет омонимичные формы, допускается указание крипто и в поле «Словоформа») (до 1 балла за указание необходимых и достаточных процедур).

Данное утверждение можно подтвердить, например, следующим примером из НКРЯ: Это надёжная защита, так называемое "стойкое крипто". [Александр Зельцер. Недоступность равна безопасности. Бог и стеганография сделали пользователей равными // «Известия», 2002.07.10] (1 балл за корректный пример; если указан пример не из основного подкорпуса НКРЯ — 0 баллов).



Часть речи в приведенном контексте — существительное (1 балл за корректное определение части речи), поскольку данное слово согласует прилагательное *стойкое* (1 балл за корректное доказательство).

Итого 5 баллов

Задание 7.

Задание 7 проверяет навыки логического и аналитического мышления, умение вычленять закономерности на материале псевдослов.

Можно заметить, что все представленные слова — это названия животных. Если допустить, что слова, обозначающие самцов, в единственном числе оканчиваются на *-ц* (0.5 балла), а слова, обозначающие самок, в единственном числе оканчиваются на *-ф* (0.5 балла), то также можно предположить, что множественное число у слов, обозначающих самцов и самок, образуются по-разному: слова, обозначающие самцов, образуют множественное число путем редупликации (повторения) формы единственного числа (1 балл), а слова, обозначающие самок, — путем добавления «приставки» *а-* с дублированием первой буквы формы единственного числа (1 балл).

Следовательно, *куц* — *кот*, *куф* — *кошка*, *куцкуц* — *коты*, *луц* — *бык*, *аллуф* — *коровы*, *аннориф* — *козы*, *быцбыц* — *бараны* (3 балла в случае корректного соотнесения всех пар, в остальных случаях — 0 баллов).

Слово *овца* — это слово, обозначающее самку барана в единственном числе: *быцбыц* — это *бараны*, следовательно, *быц* — *баран*, а *быф* — *овца* (2 балла за верный перевод и доказательство). Слово *козел* — это наименование самца козы в единственном числе: *аннориф* — это *козы*, следовательно, *нориф* — *коза*, а *нориц* — *козел* (2 балла за верный перевод и доказательство).

Итого 10 баллов

Задание 8.

В этом задании необходимо продемонстрировать как умение составлять логичный текст-рассуждение, так и понимание лингвистических явлений, умение верно использовать научную терминологию (и избегать ее неуместного использования). В задании этого типа абитуриенты прошлых лет чаще всего допускали следующие ошибки:

- неверно построен текст (отсутствует заключение, тезис или какой-либо другой структурный элемент);



- отсутствуют доказательства, аргументы подменены оценочными суждениями (например, так говорить нельзя);
- ошибочно использованы термины (например, окончание в значении 'финаль', буква в значении 'звук', словообразование в значении 'образование форм' и проч.);
- не понято условие (неверно проинтерпретированы языковые примеры, не использованы все данные из условия, неправильно прочитан график).

Эссе должно быть написано в научном стиле, иметь структуру "введение – основная часть – заключение", содержать тезис и аргументы вида "лингвистический пример + его интерпретация". Перед сдачей стоит проверить текст на наличие логических ошибок и ошибок в употреблении терминов.

Основная закономерность такова: если конечный -ц- основы входит в состав суффикса (2 балла) на синхронном (современном) уровне (1 балл), а само слово употребительно (1 балл), форма р.п. мн.ч. с фонетически выраженным окончанием будет частотна. В приведенном списке -ц- входит в состав суффикса на современном уровне в словах *волоконце, зеркальце, копытце, словцо, блюдце, рыльце* (-(е)ц-), *платьце* (-иц-), *щупальце, дыхальце* (-ал'(е)ц-) (2 балла за полный и правильно составленный список слов, в которых -ц- является частью суффикса; 1 балл – при наличии одной ошибки, 0 баллов – при двух и более ошибках).

Из общей закономерности можно выделить две группы исключений:

- два слова (*дыхальце* и *рыльце*) могли бы образовывать форму р.п. мн.ч. на -ов/-ев, однако фактически ее не образуют (1 балл за отнесение этих слов к исключениям). Вероятно, это связано с низкой частотностью этих слов, которая объясняется тем, что эти слова являются терминами (0.5 балла за объяснение причины низкой частотности; само указание на зависимость наличия формы на -ов/-ев от частотности было отражено выше). Ср. слово *щупальце*, которое имеет переносное значение, из-за чего оно употребляется чаще и подчиняется общей закономерности (0.5 балла за сравнение слов *дыхальце* и *рыльце* со словом *щупальце*).
- слово *сердце* не должно образовывать форму р.п. мн.ч. с фонетически выраженным окончанием, однако образует ее (0.5 балла за отнесение этого слова



к исключениям). Эта форма употребляется в устаревшем (региональном) устойчивом выражении с *сердцов*, которое в современном разговорном языке имеет аналог *в сердцах* (0.5 балла за объяснение поведения слова *сердце* через участие в устойчивом выражении; само выражение приводить не требуется).

Эссе оценивается по следующим критериям:

Критерии		
Критерий	Правильность решения задачи	макс. 9 баллов
К-1	<i>Баллы по этому критерию прописаны в модели ответа.</i>	
	Содержание и речевое оформление эссе	макс. 11 баллов
К-2	<i>Соответствие содержания эссе заявленной теме (при получении 0 баллов по этому критерию выставляется 0 баллов по критериям К2-К5)</i>	
	Эссе соответствует заявленной теме.	1
	Эссе не соответствует заявленной теме.	0
К-3	<i>Наличие тезиса (при получении 0 баллов по этому критерию выставляется 0 баллов по критериям К3-К5)</i>	
	Автором четко сформулирован тезис, соответствующий проблеме (теме) работы.	1
	Иное	0
К-4	<i>Полнота раскрытия темы, аргументированность выдвинутого(-ых) тезиса(-ов)</i>	
	В работе представлено не менее двух содержательных аргументов, содержащих лингвистический пример (контекст) и/или корректную и достаточную его интерпретацию.	4
	В работе представлен один содержательный аргумент, содержащий лингвистический пример (контекст) и корректную и достаточную его интерпретацию.	3



	В работе представлено два аргумента, каждый из которых содержит лингвистический пример (контекст), но ни один из них не содержит корректную и достаточную его интерпретацию.	2
	В работе представлен один содержательный аргумент, содержащий лингвистический пример (контекст); оба аргумента не содержат корректной и достаточной интерпретации лингвистического примера	1
	Иное	0
К-5	<i>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</i>	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе присутствует и вступление, и заключение. Заключение соотносится с тезисом. В работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе присутствует и вступление, и заключение. Заключение соотносится с тезисом. В работе есть нарушения абзацного членения текста (в том числе — отсутствует заключение).	1
	В работе отсутствует заключение и/или есть нарушения абзацного членения текста. ИЛИ В работе прослеживаются нарушения последовательности изложения и/или есть нарушения абзацного членения текста.	0
К-6	<i>Логические ошибки</i>	
	В тексте работы содержится менее двух логических ошибок.	1
	В тексте работы содержится две и более логические ошибки.	0
К-6	<i>Фактические ошибки</i>	
	В работе меньше 2 фактических ошибок (в том числе ошибок в употреблении терминов).	2



	В работе есть 2 уникальные фактические ошибки (или ошибки в употреблении терминов).	1
	В работе есть 3 и более уникальные фактические ошибки (или ошибки в употреблении терминов).	0
	Грамотность	макс. 4 балла
	<i>Соблюдение орфографических норм</i>	
К-7	В работе допущена одна орфографическая ошибка на 200 слов.	1
	В работе допущено две и более орфографические ошибки на 200 слов.	0
	<i>Соблюдение пунктуационных норм</i>	
К-8	В работе допущена одна пунктуационная ошибка на 200 слов.	1
	В работе допущено две и более пунктуационные ошибки на 200 слов.	0
	<i>Соблюдение грамматических норм</i>	
К-9	В работе допущена одна грамматическая ошибка на 200 слов.	1
	В работе допущено две и более грамматические ошибки на 200 слов.	0
	<i>Соблюдение речевых норм</i>	
К-10	В работе допущена одна речевая ошибка на 200 слов.	1
	В работе допущено две и более речевые ошибки на 200 слов.	0



Демоверсия вступительных испытаний

по профилю «Лингвистика»

11 класс

Вариант вступительных испытаний на лингвистический профиль в 11 класс состоит из комплексных задач олимпиадного формата и эссе на лингвистическую тему. Всего за задачи можно получить 36 баллов, за эссе – 24 балла.

Задачи проверяют знакомство абитуриента с разными уровнями языка и разделами языкознания, а также умение решать лингвистические задачи и формулировать ответы. Формат каждой задачи и разбалловка к ней будут различаться от варианта к варианту, приближая таким образом формат вступительных испытаний к формату олимпиады по русскому языку. Задачи каждого комплекта охватывают большинство разделов языкознания: фонетику, морфемистику и словообразование, грамматику, лексикологию, историю языка, языковую игру.

В модели ответа и критериях оценивания для каждой задачи отражено, за какие элементы рассуждения начисляются баллы. Во многих случаях решение — даже правильное — без доказательства не засчитывается. Таким образом, при формулировке ответов к задачам стоит описывать логику своего рассуждения и стараться не пропускать логические шаги в решении.

Эссе на лингвистическую тему проверяет навыки построения научного рассуждения, умение объективно анализировать языковой материал и аргументировать свою точку зрения. Эссе оценивается по трем блокам критериев: правильность решения задачи (макс. 9 баллов), содержание и речевое оформление эссе (макс. 11 баллов) и грамотность (макс. 4 балла). Таким образом, абитуриенту при написании эссе нужно обращать внимание не только на анализ приведенных в задании данных, но и на построение текста-рассуждения, отсутствие логических и фактических ошибок (так, лучше не приводить тезисы, если для них недостаточно доказательств, и не использовать термины, если нет уверенности в их значении).

На выполнение заданий отводится 3 часа 55 минут (235 минут).



Задание 1.

В книге «Лингвистика конструкций» под ред. Е. В. Рахилиной приведено следующее определение конструкции: «языковое выражение, у которого есть аспект плана выражения или плана содержания, не выводимый из значения или формы составных частей».

Также в этой книге приведено описание совмещения конструкций:

«Когда говорят о совмещении значений одного слова, механизм такого совмещения понятен, он основан на том, что внешняя форма у этого многозначного слова одна. С конструкциями сложнее: поскольку обычно они состоят из нескольких компонентов и, как правило, из нескольких слов, добиться полного поверхностного совпадения двух конструкций практически невозможно. Поэтому так часто каламбурный анекдот строится на редуцированных конструкциях, ср. (6):

(6) — *Василий Иванович, белые в лесу!* — *Не до грибов, Петька, не до грибов.* [Шмелева, Шмелев 2002]

Внешне здесь как будто бы достигнуто полное совмещение — за счет того, что не выражен предикат, опущено имя и субстантивировано прилагательное — в полном виде схема совмещения выглядела бы так:

Совмещено: *белые [войска] («расположились» в лесу) & белые [грибы] («обнаружились» в лесу)*».

Опираясь на приведенные выше цитаты, проанализируйте анекдот ниже. Выявите, какие конструкции совмещаются. Какие языковые явления позволяют достичь совмещения этих конструкций в рамках анекдота? При совмещении конструкций одна из них иногда нарушается. Укажите, какое нарушение произошло в этом случае.

Анекдот для анализа:

У поручика Ржевского спрашивают:

- Поручик, вы стрелялись когда-нибудь из-за женщины?
- Нет. Из-за дерева стрелялся, а из-за женщины не приходилось!

Модель ответа и критерии оценивания

Совмещены конструкции (1) *стреляться из-за женщины* (2 балла), где *из-за* имеет значение причины (1 балл), и (2) *стрелять из-за дерева* (2 балла), где *из-за* употребляется в пространственном значении (1 балл).



Совмещение конструкций достигается из-за многозначности предлога *из-за* (2 балла). Вторая конструкция нарушена, так как глагол *стреляться* (в отличие от *стрелять*) не предполагает употребления с обстоятельством места (2 балла).

Итого за задание: 10 баллов.

Задание 2.

Игорь учится в 5 классе. Вот отрывок его рассказа однокласснику:

«Я сидел на террасе, с которой видно и детскую площадку, и магазины, и место для барбекю, и делал уроки. И тут чувствую — пахнет горелом! Пишу дяде: «Слушай, я тут один и чувствую, что горело пахнет!» В общем, оказалось, что запах горела был, потому что кто-то барбекю жарил. А дядя очень испугался».

Какое слово Игорь употребляет необычно? Какова его начальная форма в литературном русском языке? Какова его начальная форма, по мнению Игоря? Приведите примеры других слов, образованных и изменяющихся по модели, которую использует Игорь. Почему он подумал, что это слово склоняется именно так? Приведите грамматические и фонетические обоснования.

Модель ответа и критерии оценивания

Слово, употребляемое Игорем необычно, – *горело* (0,5 балла) (литературная форма – *горелое* (0,5 балла)). Это можно понять по формам, употребленным в тексте: *пахнет горел-ом* (как *мыл-ом*), *горел-о пахнет* (как *мыл-о пахнет*), *запах горел-а* (как *запах мыл-а*) (1 балл за доказательство, если проанализированы все примеры из текста; балл снижается, если проанализировано менее 3 примеров).

Примеры других существительных, подобных *горело*: *мыло, крыло, забрало, рыло* (до 1 балла, по 0,5 балла за каждый пример).

Вероятнее всего, Игорь подумал, что это существительное, так как слово *горелое* – субстантивированное прилагательное (0,5 балла), которое занимает те же позиции в предложении, что и существительное (0,5 балла). Кроме того, другие отглагольные существительные на -ло склоняются по модели 2 склонения (1 балл).

Также, если мы посмотрим на парадигму слова *горелое*, мы увидим, что половина форм произносится так же или очень похоже на формы употребляемого Игорем слова:

падеж	форма <i>горелое</i>	форма <i>горело</i>
именительный	горелое	горело



винительный	горелое	горело
родительный	горелого	горела
дательный	горелому	горелу
творительный	горелым	горелом
предложный	горелом	гореле

В именительном и винительном падежах разница в произнесении форм заключается только в наличии или отсутствии конечного гласного (0,5 балла), а форма творительного падежа полностью совпадает в произношении (1,5 балла). Поскольку форма творительного падежа употребляется наиболее часто (*пахнет горелым*), Игорь проинтерпретировал это слово как отглагольное существительное, а не как субстантивированное отглагольное прилагательное.

Итого за задачу: 7 баллов.

Задание 3.

Дан глагол А. Существительное Б встречается после глагола А чаще других.

Видовая пара глагола А – глагол Г, который в качестве подлежащего может иметь при себе сущ. *господь* и *факт*.

В – антоним Б. Глагол Д имеет корень с чередованием, омонимичный корню слова В.

Глагол Д употребляется во фразеологизме со значением "честно говоря".

Существительное Е, входящее в состав этого же фразеологизма, часто употребляется с глаголом "биться" либо с существительным "порок".

Ж – отглагольное существительное, являющееся однокоренным с Г. Оно часто употребляется в устойчивом выражении с именем известного психоаналитика. Также в этом выражении есть предлог, совпадающий с приставкой в слове Д.

Сложное существительное З является однокоренным слову Ж и оканчивается так же. З называет короткие тексты; героем одного такого известного текста является Грека.

Назовите А-З.

Модель ответа и критерии оценивания

А – сказать (2 балла)

Б – правда (1 балл)

В – ложь (1 балл)

Г – говорить (1 балл)



Д – положить (1 балл)

Е – сердце (2 балла)

Ж – оговорка (1 балл)

З – скороговорка (1 балл)

Итого за задачу: 10 баллов

Задание 4.

Существительные с русским корнем А часто приводят как базовый пример омонимии. Этот же корень могут содержать и омонимичные русские глаголы Б1 и Б2. Б1 по морфемному составу основы аналогичен английскому глаголу В с тем же значением и, что интересно, корнем того же происхождения Г. Корень Г с чередованием встречается в интернациональных лингвистических терминах, описывающих разные значения личного местоимения первого лица множественного числа. Английский фразовый глагол Д со значением, антонимичным Б2, дал начало узкой традиции характеризовать варианты транслитерации русских фамилий типа *Соколов* — *Sokoloff* причастием Е с корнем А.

Что скрывается под буквами А-Е? Какие лингвистические термины, описывающие разные значения личного местоимения первого лица множественного числа, имеются в виду? Назовите два из них, объясните их значение.

Модель ответа и критерии оценивания

А – -ключ- (1 балл)

Б1 и Б2 – включать/включить (подходит любой из вариантов) (2 балла)

В – include (1 балл)

Г – -clud(e)- (1 балл)

Д – turn off (1 балл)

Е – выключенный (1 балл)

Лингвистические термины: инклюзивное и эксклюзивное (местоимение), клязивность.



Инклюзивное (букв. включающее) “мы” подразумевает указание на говорящего и собеседника (собеседников), эксклюзивное (букв. исключаящее) “мы” подразумевает указание на говорящего и третьего лица (лиц). Ключивность – характеристика местоимения “мы”, различающая эти значения. (2 балла за указание и правильное определение любых двух из приведенных терминов).

Итого за задачу: 9 баллов.

Задание 5. Лингвистическое эссе

Вам предстоит написать эссе на лингвистическую тему, проанализировав приведенный в задании материал и раскрыв роль обнаруженного явления в языке.

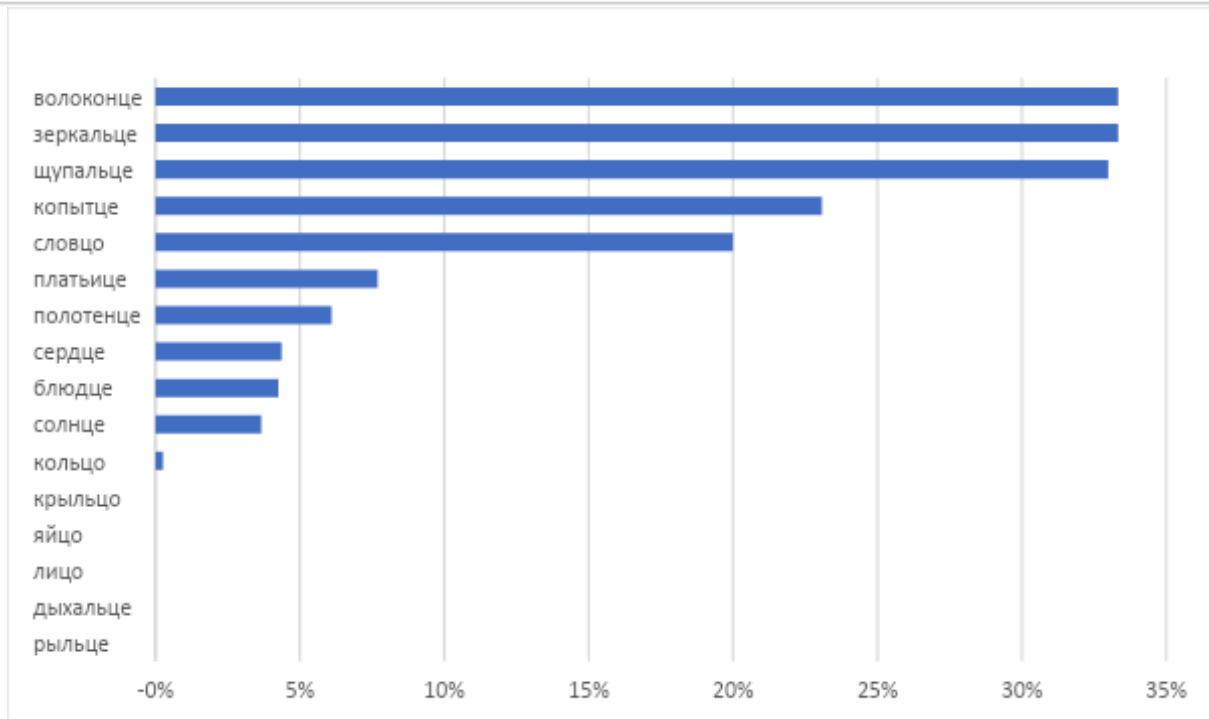
В первой части эссе необходимо провести анализ приведенных в условии данных. Во второй части – сформулировать тезис(-ы) по проблеме (теме), поставленной в задании, и привести два аргумента к тезису(-ам). При аргументации обязательно приводите примеры языковых явлений, доказывающих ваши рассуждения*.

Эссе должно представлять собой связный текст-рассуждение в научном стиле.

Рекомендованный объем эссе – 250 слов.**

* Например, если пишете, что для русских существительных можно выделить пятое склонение, приведите примеры слов, относящихся к этому склонению, и объясните, почему их нельзя отнести к 1, 2, 3 склонению или разносклоняемым существительным.

** Эссе большего или меньшего объема также будут проверены и оценены по критериям.



Перед Вами график, отражающий частотность форм родительного падежа множественного числа на -ов/-ев (например, *волоконец*) по сравнению с формами родительного падежа множественного числа с нулевым окончанием (например, *волоконец*). Объясните, с чем может быть связано то, что слова из верхней части списка образуют формы р.п. мн.ч. с фонетически выраженным окончанием чаще, чем слова из нижней части списка. Если выведенная Вами закономерность содержит исключения, объясните их более частными правилами.

Для справки ниже приведены толкования некоторых из этих слов.

Волоконце – уменьш.-ласк. к *волокно*.

Щупальце – 1) зоол. тонкий удлинённый подвижной придаток у рта насекомых, червей, ракообразных и некоторых других животных, служащий как орган осязания, хватания. 2) перен. ритор. неодобр. употребляется для обозначения чего-нибудь, что захватывает, поглощает, забирает целиком.

Дыхальце – 1) зоол., анат. отверстие на боку брюшка у насекомых и клещей, служащее для дыхания. 2) ботан. отверстие между клетками в коже листа растения, служащее для испарения влаги и газообмена; устьице.



Рыльце – ботан. верхняя часть пестика.

В этом задании необходимо продемонстрировать как умение составлять логичный текст-рассуждение, так и понимание лингвистических явлений, умение верно использовать научную терминологию (и избегать ее неуместного использования). В задании этого типа абитуриенты прошлых лет чаще всего допускали следующие ошибки:

- неверно построен текст (отсутствует заключение, тезис или какой-либо другой структурный элемент);
- отсутствуют доказательства, аргументы подменены оценочными суждениями (например, *так говорить нельзя*);
- ошибочно использованы термины (например, *окончание* в значении 'финаль', *буква* в значении 'звук', *словообразование* в значении 'образование форм' и проч.);
- не понято условие (неверно проинтерпретированы языковые примеры, не использованы все данные из условия, неправильно прочитан график).

Эссе должно быть написано в научном стиле, иметь структуру "введение – основная часть – заключение", содержать тезис и аргументы вида "лингвистический пример + его интерпретация". Перед сдачей стоит проверить текст на наличие логических ошибок и ошибок в употреблении терминов.

Модель ответа и критерии оценивания

Основная закономерность такова: если конечный -ц- основы входит в состав суффикса (**2 балла**) на синхронном (современном) уровне (**1 балл**), а само слово употребительно (**1 балл**), форма р.п. мн.ч. с фонетически выраженным окончанием будет частотна. В приведенном списке -ц- входит в состав суффикса на современном уровне в словах *волоконце, зеркальце, копытце, словцо, блюдце, рыльце* (-е)ц-, *платъице* (-иц-), *щупальце, дыхальце* (-ал'(е)ц-) (**2 балла** за полный и правильно составленный список слов, в которых -ц- является частью суффикса; 1 балл – при наличии одной ошибки, 0 баллов – при двух и более ошибках).

Из общей закономерности можно выделить две группы исключений:

- два слова (*дыхальце* и *рыльце*) могли бы образовывать форму р.п. мн.ч. на -ов/-ев, однако фактически ее не образуют (**1 балл** за отнесение этих слов к исключениям). Вероятно, это связано с низкой частотностью этих слов, которая объясняется тем,



что эти слова являются терминами (**0.5 балла** за объяснение причины низкой частотности; само указание на зависимость наличия формы на -ов/-ев от частотности было отражено выше). Ср. слово *щупальце*, которое имеет переносное значение, из-за чего оно употребляется чаще и подчиняется общей закономерности (**0.5 балла** за сравнение слов *дыхальце* и *рыльце* со словом *щупальце*).

- слово *сердце* не должно образовывать форму р.п. мн.ч. с фонетически выраженным окончанием, однако образует ее (**0.5 балла** за отнесение этого слова к исключениям). Эта форма употребляется в устаревшем (региональном) устойчивом выражении *с сердцов*, которое в современном разговорном языке имеет аналог *в сердцах* (**0.5 балла** за объяснение поведения слова *сердце* через участие в устойчивом выражении; само выражение приводить не требуется).

Эссе оценивается по следующим критериям:

Критерии		
Критерий	Правильность решения задачи	макс. 9 баллов
К-1	<i>Баллы по этому критерию прописаны в модели ответа.</i>	
	Содержание и речевое оформление эссе	макс. 11 баллов
	<i>Соответствие содержания эссе заявленной теме (при получении 0 баллов по этому критерию выставляется 0 баллов по критериям К2-К5)</i>	
К-2	Эссе соответствует заявленной теме.	1
	Эссе не соответствует заявленной теме.	0
	<i>Наличие тезиса (при получении 0 баллов по этому критерию выставляется 0 баллов по критериям К3-К5)</i>	
К-3	Автором четко сформулирован тезис, соответствующий проблеме (теме) работы.	1
	Иное	0



	<i>Полнота раскрытия темы, аргументированность выдвинутого(-ых) тезиса(-ов)</i>	
	В работе представлено не менее двух содержательных аргументов, содержащих лингвистический пример (контекст) и/или корректную и достаточную его интерпретацию.	4
	В работе представлен один содержательный аргумент, содержащий лингвистический пример (контекст) и корректную и достаточную его интерпретацию.	3
	В работе представлено два аргумента, каждый из которых содержит лингвистический пример (контекст), но ни один из них не содержит корректную и достаточную его интерпретацию.	2
	В работе представлен один содержательный аргумент, содержащий лингвистический пример (контекст); оба аргумента не содержат корректной и достаточной интерпретации лингвистического примера	1
К-4	Иное	0
	<i>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</i>	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе присутствует и вступление, и заключение. Заключение соотносится с тезисом. В работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе присутствует и вступление, и заключение. Заключение соотносится с тезисом. В работе есть нарушения абзацного членения текста (в том числе — отсутствует заключение).	1
К-5	В работе отсутствует заключение и/или есть нарушения абзацного членения текста. ИЛИ В работе прослеживаются нарушения последовательности	0



	изложения и/или есть нарушения абзацного членения текста.	
	<i>Логические ошибки</i>	
К-6	В тексте работы содержится менее двух логических ошибок.	1
	В тексте работы содержится две и более логические ошибки.	0
	<i>Фактические ошибки</i>	
К-6	В работе меньше 2 фактических ошибок (в том числе ошибок в употреблении терминов).	2
	В работе есть 2 уникальные фактические ошибки (или ошибки в употреблении терминов).	1
	В работе есть 3 и более уникальные фактические ошибки (или ошибки в употреблении терминов).	0
	Грамотность	макс. 4 балла
	<i>Соблюдение орфографических норм</i>	
К-7	В работе допущена одна орфографическая ошибка на 200 слов.	1
	В работе допущено две и более орфографические ошибки на 200 слов.	0
	<i>Соблюдение пунктуационных норм</i>	
К-8	В работе допущена одна пунктуационная ошибка на 200 слов.	1
	В работе допущено две и более пунктуационные ошибки на 200 слов.	0
	<i>Соблюдение грамматических норм</i>	
К-9	В работе допущена одна грамматическая ошибка на 200 слов.	1
	В работе допущено две и более грамматические ошибки на 200 слов.	0
К-10	<i>Соблюдение речевых норм</i>	



	В работе допущена одна речевая ошибка на 200 слов.	1
	В работе допущено две и более речевые ошибки на 200 слов.	0